

WWW.SPFBIRMINGHAM.COM



Le démasquage de la
HADDADIYYAH

PAR CHEIKH ABOU AL-'ABBAS 'ADIL MANSOUR

Traduction: Mehdi Abou 'Abdirrahman

Toutes les louanges reviennent à Allah, nous Le louons et demandons Son aide et nous cherchons refuge en Lui contre nos propres maux et contre nos mauvaises actions; celui qu'Allah guide personne ne peut l'égarer et celui qu'Allah égare personne ne peut le guider.

J'atteste qu'il n'y a de divinité adorée avec vérité qu'Allah, Lui Seul : Il n'a aucun associé, et j'atteste que Mohammad صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ est Son serviteur et Son Messager.

La (traduction du sens de la) parole d'Allah dit :

"Ô les croyants ! Craignez Allah comme Il doit être craint. Et ne mourez qu'en pleine soumission."

[Âli 'Imrân : 3 : 102]

La (traduction du sens de la) parole d'Allah dit :

"Ô Hommes ! Craignez votre Seigneur qui vous a créés d'un seul être, et a créé de celui-ci son épouse, et qui de ces deux-là a fait répandre (sur la terre) beaucoup d'hommes et de femmes. Craignez Allah au Nom duquel vous vous implorez les uns les autres, et craignez Allah de rompre les liens du sang. Certes Allah vous observe parfaitement."

[An-Nisâ : 4 : 1]

La (traduction du sens de la) parole d'Allah dit :

"Ô vous qui croyez ! Craignez Allah et parlez avec droiture, afin qu'Il améliore vos actions et vous pardonne vos péchés. Quiconque obéit à Allah et à Son messager obtient certes une grande réussite."

[Al-Ahzâb : 33 : 71-72]

Ensuite :

La meilleure parole est la parole d'Allah et la meilleure guidance est la guidance de Mohammad صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. Les pires choses sont celles qui sont inventées (dans la Religion), et toutes les choses inventées (dans la Religion), sont des innovations (religieuses), et toutes les innovations (religieuses) sont des égarements, et tous les égarements sont en Enfer.

Ceci étant dit:

Le noble Cheikh Abou Al-'Abbâs 'Adil Mansour –qu'Allah le préserve– dit dans son démasquage de la Haddâdiyyah :

"Moi, je remercie les chouïoukh –qu'Allah les récompense en bien– pour leur exposition et pour avoir alloué un temps plus grand pour parler de ce qui concerne la Haddâdiyyah et ce en raison de l'importance de ce sujet.

Importance qui apparaît sous deux angles :

- Le premier qui est que ceux-là (les Haddâdis) se collent à la Sunnah et aux âthâr et à la réfutation de celui qui s'oppose au prêche de vérité comme cela est connu du jihâd de nos savants et de nos pieux prédécesseurs qu'ils multiplient les efforts dans le démasquage et la mise en évidence de celui qui s'oppose au

prêche de vérité parmi ceux qui sont plus proches de la Sunnah et qui affichent la Sunnah plus que d'autres et les textes rapportés d'eux à ce sujet sont connus à leur place.

- Le deuxième qui est qu'il est obligatoire de purifier et d'innocenter la Salafiyyah du groupe de la Haddâdiyyah car beaucoup de leurs actions et de leurs méthodes sont attribuées à la vraie Salafiyyah et aux Gens de la Sunnah et aux savants enracinés (dans la science) soit par ignorance de la part des transgresseurs soit par méchanceté et ruse et complot que soient attribuées leurs actions comme fut attribué (faussement aux Gens de la Sunnah) l'affaire d'Al-Jouhaymân¹ par l'action des "Frères Musulmans" qui en sont la cause et les instigateurs et malgré cela les Jouhaymâniyyoun se sont donnés le nom de "Gens du Hadîth" et de "Gens du Athar" ! Comme le fait Al-Haddâdiyyah aujourd'hui qui se donnent le nom de salafis ! Et se sont succédés les écrits des écrivains libertins journalistes ou Ikhwâniyyoun² et de leur racaille selon lesquels les salafis assaillent le Haram et que les Gens du Hadîth commettent ces actions ignobles. Certains de nos savants leur ont répondu d'une sublime réponse : que l'affiliation de ceux-là (Al-Haddâdiyyah) à la Salafiyyah est soit qu'ils sont des ignorants qui ne connaissent pas la réalité du prêche salafi ou que

¹ N.d.t : En référence à Jouhaymân bnou Sif Al-'Otaybî et ses suiveurs qui ont pris en otage la mosquée sacrée de la Mecque et les gens qui y priaient après la prière du Fajr du 01 Moḥarram 1400h correspondant au 20 Novembre 1979. Ils prétendaient que le beau-frère de Jouhaymân du nom de Moḥammad bnou 'Abdillâh Al-Qahtânî était le Mehdî qui est attendu et ils lui ont prêté allégeance dans la Mosquée sacrée de la Mecque. L'armée saoudienne donna l'assaut après consultation des savants par le roi et la Mosquée sacrée fut reprise et libérée. Cheikh Ibn Bâz –qu'Allah lui fasse miséricorde- a dit qu'ils avaient commis cet acte odieux en raison de leur ignorance et de leur mauvaise interprétation des textes. Jouhaymân fut exécuté après avoir été jugé selon la Loi Islamique.

² N.d.t : De la secte des Frères Musulmans.

c'est une ruse et une malveillance et un complot et une fraude de leur part afin de dénaturer ce noble nom et ce noble prêche salafi qui a été acceptée dans les régions du Monde.

Et aujourd'hui, l'Histoire se répète et la majorité des leaders de la Haddâdiyyah font partie du reste des suiveurs d'Al-Jouhaymân qui ont attaqué le Haram.

Ils ont assailli le Haram d'Allah durant le mois sacré (de Mouharram) et ont rendu licite le sang qui est sacré et cet événement de leur part fut la tragédie du siècle dès le premier jour du siècle³.

Donc il faut concentrer les efforts afin de dévoiler la réalité de la Haddâdiyyah et l'innocence du prêche salafi quant à la Haddâdiyyah.

Ce groupe a des gens qui écrivent dans les sites de réseaux sociaux : sur Twitter, Facebook etc.

Sans compter Youtube et les autres sites internet.

Ils existent donc et apparaissent.

Ils montrent en apparence la Salafiyyah et cherchent avec ardeur à s'afficher comme étant eux Al-Jâmiyyah⁴ et ils endurent dans la citation des âthâr en réfutation de beaucoup de personnes

³ N.d.t : à titre de rappel cet événement prit place le 1^{er} jour du premier mois de l'année 1400 de l'Hégire.

⁴ N.d.t : En référence au noble et savantissime cheikh salafi Cheikh Moḥammad Amân Al-Jâmî qu'Allah lui fasse miséricorde. Le cheikh était connu pour son combat contre les gens de l'innovation et les sectaires qui appellent d'ailleurs la salafiyyah : Al-Jâmiyyah. Cheikh Ṣâlih Al-Fawzân –qu'Allah le préserve- a dit au sujet de Cheikh Moḥammad Amân Al-Jâmî : "Il est notre frère et notre compagnon qui est diplômé de cette université bénie et est parti à l'Université Islamique de Médine en tant qu'enseignant ainsi qu'à la Mosquée Prophétique de Médine et prédicateur appelant à Allah Le Très-Haut et nous ne connaissons de lui que le bien et il n'y a aucun groupe ayant pour nom Al-Jâmiyyah. Cela fait partie de la calomnie et de la dénaturation. Voilà ce que nous savons au sujet de Cheikh Moḥammad Amân Al-Jâmî qu'Allah lui fasse miséricorde. Oui. Mais parce qu'il appelle à l'Unicité et interdit les innovations (religieuses) ainsi que les idées déviantes, ils se sont mis à le détester et à lui donner ce sobriquet. Oui". [Source : http://www.youtube.com/watch?v=XwaCPz6vpHo](http://www.youtube.com/watch?v=XwaCPz6vpHo)

spécifiques parmi les gens des passions et des innovations (religieuses) et ceux-là si leur réalité n'est pas dévoilée et si l'innocence du prêche salafi quant à ceux-là n'est pas mise en évidence le mal de cela serait alors immense.

Et ce qui attire l'attention :

C'est que malgré leurs nombreuses situations citées par les deux cheikhs⁵ – et il y en a en réalité de nombreuses qui n'ont pas été citées – que donc malgré cela tu trouveras que les Harakiyyoun insultent les crimes commis par ceux-là (les Haddâdis) les attribuant aux salafis et donc décrivent les salafis comme étant des extrémistes et se taisent sur les vrais extrémistes qui sont les Haddâdis !

Donc si nous savons qu'Al-Haddâd était un takfîrî et qu'il était l'élève de la famille de Qotb, l'élève de Mohammad Qotb⁶ si je me souviens bien et d'autres choses.

Puis nous l'avons vu ardent dans le combat contre les salafis et écrivant au sujet des salafis des ouvrages et les critiquant dans les notes de bas de page des livres.

Et cela est l'un des aspects de leur danger et c'est qu'ils ont recouru aux livres de la Sunnah qui sont les références des Gens de la Sunnah Pure, ils ont recouru à ces livres et les ont sortis et en ont rempli les marges de leurs fondements corrompus et ils ont une exagération envers la personnalité de Mahmoud Al-Haddâd

⁵ N.d.t : Ceux qui ont pris la parole avant lui lors du même colloque.

⁶ N.d.t : Le frère de Sayyid Qotb. Dont le groupe Al-Qotbiyyah prend le nom.

et ils ne voient pas d'autre savant que lui mais de plus ils le surnomment "L'imam des Gens de la Sunnah" !

Et ils ont de l'exagération en ce qui concerne le jugement de l'innovation (religieuse) que ce soit en ce qui concerne la caractérisation de l'innovation (religieuse) ou en ce qui concerne le jugement de celui qui commet une innovation (religieuse) ou en terme de différenciation car ils ne font pas la différence en terme d'application dans les jugements entre une innovation (religieuse) qui fait sortir de l'Islam et une innovation (religieuse) qui ne fait pas sortir de l'Islam.

Leur exagération réside (aussi) dans le jugement de la lecture dans les livres des gens de l'innovation (religieuse) tout en ayant une contradiction à ce sujet et donc :

- 1- Ils mélangent dans la compréhension de quels sont les livres des gens de l'innovation (religieuse) que les pieux prédécesseurs ont interdit de lire. S'il y a un livre scientifique qui sert le hadîth et le Coran et la langue arabe et autre et que le pied de l'auteur a glissé dans un sujet ; eux considèrent que la lecture dans le livre de cet auteur et dans cet ouvrage est une lecture dans les livres des gens de l'innovation (religieuse) qui sont interdits et celui qui fait cela est un innovateur et donc ils mélangent et ne font pas la distinction entre les livres qui sont écrits pour l'innovation (religieuse) et les livres qui sont écrits afin de servir des sciences et les genres de branches de la Législation avec une

glissade commise par leurs auteurs et donc eux considèrent tout cela comme faisant partie de la lecture dans les livres des gens de l'innovation (religieuse). Et c'est pour cela que lorsqu'ils ont commis ces actions et qu'ont été rapportées d'eux les paroles sur l'obligation de brûler "Fath Al-Bârî"⁷ et de le détruire et autre, se sont alors succédées les frappes des imams de la Sunnah du Châm et du Najd et du Hijâz et du Yémen mettant en évidence qu'ils sont plus en droits (de cela) –s'il est correct de dire cela !– comme le disait notre Cheikh Moqbil : "Si le châtiment par le feu était autorisé, il serait plus en droit d'être brûlé que "Fath Al-Bârî" !". Donc ce qui est à retenir c'est que :

- 1- Ils ont de l'exagération et donc considèrent ces ouvrages comme étant des livres des gens de l'innovation (religieuse) dont ont parlé les pieux prédécesseurs
- 2- Ils considèrent que celui qui lit dans ces livres a innové
- 3- Ils se contredisent : car après lorsqu'ils ont écrit ou cité ou ont voulu regrouper des paroles sur un sujet comme l'a fait Mahmoud Al-Haddâd en ce qui concerne de la mémorisation pour la science et comme l'a fait son beau-fils et son enfant qu'il a éduqué 'Adil Âli Hamdân Al-Ghâmidî Al-Jeddî de Jeddah lorsqu'il a compilé "Les jugements des enfants

⁷ N.d.t : L'explication de l'Authentique d'Al-Boukhârî par Ibn Hajar Al-'Asqalânî !

et des enseignants et des étudiants" et donc ils compilent et ils prennent (ces paroles) de livres (dont les auteurs) sont décrits chez eux comme étant parmi les violents et les féroces parmi les gens des innovations (religieuses) ! Pourquoi n'appliquent-ils donc pas ce jugement sur leurs propres personnes et que donc en raison de cela ils sont devenus des innovateurs égarés ?! Leur exagération en ce qui concerne certaines lectures dans les livres des gens des innovations (religieuses) comprend donc ces deux choses avec une contradiction en cela. Et ils ont de l'exagération dans d'autres aspects. Ceux-là donc, il convient de savoir que comme ils sont de la famille des Takfîris, l'odeur de la Haddâdiyyah est qu'ils sont un groupe de Takfîris mais qui se dissimulent sous (le nom) du Athar et du Hadîth et cela n'est pas une nécessité que tous les groupes de la Haddâdiyyah et leurs catégories soient sur une même opinion ! Et que donc soit dit : "Donne-moi au sujet du Haddâdî une définition générique et restrictive sous laquelle n'entrerait qu'eux et n'en sortirait aucun d'eux !". Car cela n'est pas correct et n'est pas concevable dans la description faite et la classification des groupes anciens et contemporains. Car comme les Khawârij sont de nombreux groupes adverses, les Haddâdis sont de

nombreux groupes adverses. Les Khawârij ont annulé les actions en raison des grands péchés et ces Haddâdis ont annulé toutes les actions en raison de l'innovation (religieuse) commise par l'homme. Donc pour eux, une seule innovation (religieuse) annule toutes les actions ! Comme les Khawârij avec l'annulation de toutes les actions en raison d'un grand péché ! Donc lorsque les gens des innovations (religieuses) parmi les militants qu'ils soient des Qotbis ou des Sourouris – qui sont les petits et la famille des "Frères Musulmans" – ont su que ce groupe extrémiste qui vient d'eux est l'arme la plus puissante pour frapper le prêche des Gens de la Sunnah voilà que 'Abder-Rahmân bin 'Abdil-Khâliq bin Yousouf⁸ le père spirituel de l'association et entité "Ihyâ~ At-Tourâth Al-Islâmî"⁹ lorsqu'il a vu ces crimes de Mahmoud Al-Haddâd alors qu'il le connaît et qu'il sait que ce sont ces paroles à lui et ces actions à lui, il les attribua aux chouïoukh de la Sunnah et aux imams de la guidance comme lui-même décrivait (avant) Cheikh Rabî' en disant : "Moi, je crois que Cheikh Rabî' fait partie des

⁸ N.d.t : 'Abder-Rahmân 'Abdel-Khâliq : Innovateur Koweïtien (d'origine égyptienne), leader de l'association sectaire et dangereuse Ihyâ At-Tourâth. Voir les réfutations de Cheikh Rabî' de ses nombreuses déviances : http://www.rabee.net/show_book_group.aspx?id=7 De nombreux savants autres que Cheikh Rabî' ont mis en garde contre cet innovateur, parmi eux : Cheikh Al-Albânî, Cheikh Ibn Bâz, Cheikh 'Oubayd Al-Jâbirî, Cheikh Moqbil, Cheikh Ahmad bin Yahyâ An-Najmî et d'autres.

⁹ N.d.t : Le cheikh fait référence à l'association sectaire koweïtienne Ihyâ~ at-tourâth dont la figure principale est l'innovateur 'Abder-Rahmân 'Abdel-Khâliq. Pour lire les paroles des savants sur cette dangereuse association sectaire : voir l'excellent livre de Cheikh Ahmad bin 'Omar bin Sâlim Bâzmoul: *Ṣiyânat As-Salafî* p.613-636 aux éditions Dâr Al-Istiqâmah.

imams de la guidance" comme 'Abder-Rahmân 'Abdel-Khâliq lui-même l'a écrit et propagé. Donc, il attribue ces crimes aux chouïoukh salafis à Médine ! Puis à tous ceux qui ont su comme eux (les chouïoukh salafis de Médine) l'état de ces groupes sectaires ! La vérité –Ô mes frères !– est que leur localisation – oui– ils proviennent d'Arabie Saoudite dans le sens où celui qui les a institués et c'est Mahmoud Al-Haddâd et il est celui qui montrait en apparence les âthâr et qui a éduqué de petits jeunes débutants sur cela (la Haddâdiyyah) qui aujourd'hui ont la quarantaine ou la cinquantaine en âge. Ils se trouvent en concentration à Jeddah et à At-Tâif et à Riyad en tant que ville et en dehors de Riyad et à Al-Qasîm et dans la région de l'Est : de petits oiseaux qui deviendront demain des grands si leur affaire n'est pas dévoilée car ils se déplacent et propagent ce qui est relatif à leur méthodologie et leurs paroles en secret sauf à ceux en qui ils ont confiance. Et c'est pour cela que nous sont parvenues à leur sujet certaines informations qu'Allah a facilitées venant de ceux qui ont connu la malignité de leur méthodologie : ils testaient les gens à Râbigh et à Yanbou' et à Médine –certains poussins de Médine– ils testaient les jeunes au sujet du jugement sur Ibn Bâz

comme étant un innovateur ! Et s'il (le jeune) jugeait Ibn Bâz comme étant un innovateur, ils l'amenaient. Et la première chose qu'ils manifestent –aussi et cela est une chose importante– c'est que fait partie de leurs caractéristiques : la mise en garde non pas contre les livres des gens des innovations (religieuses) avec une exagération, mais ils mettent uniquement en garde contre les livres des salafis contemporains et commencent par une ruse douce (en disant) : "Tu n'as pas besoin des livres des contemporains ! Reste avec les livres des premiers pieux prédécesseurs ! Les trois premières générations !".

Ils affichent donc en apparence l'intérêt porté aux livres des pieux prédécesseurs en termes de vérification¹⁰ et d'étude et d'enseignement à tel point que l'un d'entre eux à At-Tâif lisait à Cheikh Ibn Bâz le livre As-Sunnah d'Ibn Abî 'Âsim et critiquait Cheikh Ibn Bâz ! Et le jugeait comme étant un égaré et se moquait de lui ! Et lorsqu'il lui fut dit : "Pourquoi lui lis-tu (ce livre) ?". Il répondit : "Afin d'établir les preuves contre lui !"¹¹.

Et voilà un autre Haddâdî qui jurait par des serments affirmés à Jeddah disant : "Par Allah ! Ceux-là ne

¹⁰ N.d.t : Tahqîq.

¹¹ N.d.t : Ce fait a aussi été rapporté par Cheikh Jamâl bnou Fourayhân Al-Hârithî dans son Livre de compilation de questions et réponses dans le manhaj de Cheikh Sâlih Al-Fawzân : "Al-ajwibah al-moufidah 'an asilati al-manâhij al-jadidah" p.184. Livre revu et préfacé et recommandé par Cheikh Sâlih Al-Fawzân.

connaissent pas: ni Ibn Bâz ni Ibn Fawzân ni Ibn 'Othaymîn ! Ceux-là n'ont jamais lu les livres de la Sunnah et ne les connaissent pas ! Ceux-là sont loin des livres de la Sunnah et ne les connaissent pas !".

Donc : Ils font fuir du fait de prendre des savants de la Sunnah contemporains et de prendre de leurs livres.

Toute personne que vous entendez ou que vous voyez mettre en garde contre et faire délaisser (autrui) les livres des imams de la Sunnah contemporains et les chouïoukh de la Sunnah et dissimule cela en disant : "Prends les livres des anciens imams et les livres des générations des pieux prédécesseurs passés", sache alors qu'il fait partie d'eux (des Haddâdis).

Je me suffis de cela et s'il me reste un peu de temps j'ajouterai ce qu'Allah veut...".

Source audio :

<https://soundcloud.com/annahj/23-26>

Source de la retranscription :

<http://www.ajurry.com/vb/showthread.php?t=33968>